



## ACTA No. 00 -2020

### Comité Estudiantil

<b>FECHA:</b>	18/02/20
<b>HORA:</b>	10:00 am
<b>LUGAR:</b>	Politécnico Gran Colombiano
<b>SEDE:</b>	Bogotá
<b>LÍDER:</b>	Harvey Murcia- Director de Escuela Medios Audiovisuales Kevin Bernal- Asesor en Gobierno Universitario, Relaciones Públicas y posicionamiento
<b>COORDINADOR:</b>	Carlos Augusto García – Decano FSCC.
<b>ASISTENTES:</b>	Carlos Augusto García- Decano FSCC Harvey Murcia- Director de Escuela Medios Audiovisuales Kevin Bernal- Asesor en Gobierno Universitario, Relaciones Públicas y posicionamiento Stefhanie González: Representante Institucional Alejandra Guevara: Vocera de Artes de la Escena Estudiantes de Artes de la Escena.
<b>ASUNTO:</b>	Plan de Mejoramiento para el programa de Artes de la Escena

#### RESULTADOS CLAVES ESPERADOS AL TERMINAR LA REUNIÓN

1. Plan de mejoramiento para el programa de Artes de la Escena

#### TEMAS A TRATAR

1. Problemas con el programa académico de Artes de la Escena.
2. Procesos Académicos
3. Docentes
4. Escenarios de programa
5. Asuntos Varios

#### DESARROLLO DE LA JORNADA (se pueden agregar fotografías)

Presentación y primeras indicaciones dadas por el Profesor Harvey Murcia:

- No hacer casos particulares
- Entender el programa
- Hablar con honestidad, sin generalidades, mirar por encima de las circunstancias.

Procesos académicos:

“La carrera se vende como si fuera de actuación, pero no lo es, se supone hacemos artes vivas o nos forman como artistas interdisciplinarios”

“El énfasis de actuación no es claro o está algo incompleto, no han dado bases distintas por distintos profesores”

“La malla curricular es confusa, la carrera empieza con unas buenas bases, pero a medida que avanza se vuelve confusa, cambia el rumbo y el enfoque” (inicia así hace 3 años aproximadamente)

“Actuación es el énfasis que más tiene gente, por eso es un énfasis que ha tenido demasiados cambios y sigue sin ser claro”

(Ex monitora de Paola Acosta) Luisa Castillo: “La dirección de carrera es preocupante en pocas palabras la directora me decía “el que se meta conmigo no se gradúa”

“En el énfasis de dirección a mitad de semestre nos cambiaron el profesor, perdimos muchas clases y no tenemos unas bases buenas en dirección”

“Los 4 primeros semestres cumplen con las expectativas, aunque la formación en cuerpo y voz es muy corta, se debe ser más exigente y el que deba perder que pierda”

“La carrera del Poli por fuera tiene una mala imagen”

“Debe haber más exigencia académica, los parámetros de evaluación no son claros y no se sabe realmente a quien se está evaluando si al profesor o al estudiante.” RIGOR ACADÉMICO.

Harvey: Marco flexible: Criterio, competencias y métodos de evaluación. Se debe realizar una rúbrica evaluativa.

- *Los estudiantes expresan desilusión frente al programa debido al pensum académico.*

“Los talleres verticales ya no los hacen para reforzar habilidades, los hacen solo porque son “chéveres” pero los estudiantes no se meten”

“Se deberían optimizar los tiempos”

“Debe ser concreto y claro que se busca un enfoque contemporáneo y no sea por experimentación”

“los maestros enfocan a los estudiantes cuando esto podría ser una especialización que el estudiante decide hacer”

“No hay bases en los énfasis”

“no hay prerrequisitos claros”

Nunca sucedió el cambio de clases de 1 hora y media para estudiantes de primer semestre.

Docentes.

“Falta rigurosidad, ser más rigurosos”

“Que hagan las cosas por pasión y no únicamente porque les pagan”

“Exigen a los estudiantes sin antes tener un proceso”

“Los profesores no debería cambiar el syllabus académico cada semestre, eso viene de la dirección”

“La contratación de algunos profesores afecta el clima laboral y algunos no son pedagógicos”

“Los monitores de la directora se encargan de tareas que no deberían, son labores propias de la dirección”

*Mirar razones de desertores*

“Debería haber un filtro a los profesores para que sea vea que tengan apropiación a la carrera, se ha perdido la parte humana en la Universidad, sacan a los profesores que verdaderamente aportan”

### **Hacer un Plan de intervención**

- *Ya se ha tenido reunión con la profesora Paola sobre la falta de claridad, sobre los inconvenientes con las malas bases, pero no ha habido solución.*

Administrativo.

“El espacio (teatro) ha sido un gran avance”

“el lugar necesita arreglos constantemente, en baños, piso y humedad”

“En algún momento se hizo una reunión con el arquitecto y la representante administrativa y nos prometieron un espacio en el city campus” *La directora Paola no quiso, dijo que no era un lugar apto*

“Falta espacio hay 4 salones para todos los estudiantes más los residentes”

*Los estudiantes de artes pueden ensayar en el campus con la ayuda del profesor Harvey.*

“Prioridad de los espacios a los estudiantes y no a los residentes”

Varios.

“Unir artes con Medios” *Se ignoró la propuesta y no se logró desarrollar.*

*Propuesta: hacer un portafolio de actores del teatro.*

“Falta de Información para los castings”

“Se cree más en la persona que en la carrera al momento de salir de la universidad”

### **CONCLUSIONES DE LA REUNIÓN**

Es necesario hacer un plan de acción.

Reunirse nuevamente con Harvey y el decano Carlos Augusto para saber cómo proceder.

Es necesario tener una mejor comunicación con los estudiantes.

Decisión / Compromiso	Descripción	Fecha asignación	Fecha Límite	Responsable
OBSERVACIONES				
Kevinn Bernal		Jessica Manotas		
Alejandro Aristizabal				